**北京大学人民医院青岛医院便携式手术头灯采购项目更正公告**

山东中青汇采招标咨询有限公司受北京大学人民医院青岛医院的委托，对北京大学人民医院青岛医院便携式手术头灯采购项目（项目编号：SDGP370200000202402000834）以公开招标方式组织采购，本项目于2024年9月10日在青岛市政府采购网（www.ccgp-qingdao.gov.cn）和全国公共资源交易平台（山东省青岛市）青岛市公共资源交易电子服务系统（https://ggzy.qingdao.gov.cn）上发布公开招标公告，根据本项目实际情况，经招标人研究现对招标文件作出如下更正：

1. 原招标文件第五章 评标办法“2.评分标准”中：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项目** | **分数** | **评分标准** |
| 技术部分(汇总规则:取去掉0个最高分、0个最低分后的算术平均值; ) | 整体性能质量的评价 | 质量性能 | 10 | 根据所投产品的各项性能，产品的安全性、适用性、可靠性进行评价：所投产品整体性能高、性能可靠，安全耐用，整体优于招标文件要求的，得10分； 所投产品的整体性能指标完备、安全，具有一定可靠性，完全满足招标文件要求的，得7分； 所投产品整体性能指标安全可靠，基本可满足招标文件要求的，得4分； 所投产品无法满足招标文件要求的不得分。 |
| 产品便捷性、安全性、先进性 | 5 | 投标人提供的产品性能指标明显优于招标需求且具有实际应用价值，质量可靠、操作便捷、有利于设备实际操作、各项产品质量保证方案和措施均严密有效的，得 5分； 投标人提供的产品多数性能指标与采购需求一致，且产品操作便捷程度更高，有质量控制和检测方案、措施，得 3分； 产品存在短期升级淘汰、更新替代风险的；或者有关方案措施不严密、有缺项或不足（提供的方案措施不完整或缺少关键点、非专门针对本项目或不适用本项目特性、对同一内容前后表述矛盾或存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误等任意一种情形）， 得 1 分。 |
| 安全保护装置、设备控制方案、控制程序及控制界面 | 3 | 所投设备的各项安全保护装置的设置完备、设备控制方案、控制程序及控制界面的设计科学的，得3分；所投设备的各项安全保护装置的设置一般、设备控制方案、控制程序及控制界面的设计符合使用需要的，得1分； 所投设备的各项安全保护装置的设置不合理、设备控制方案、控制程序及控制界面的设计较差的，得0分。  |
| 供货组织方案、技术保证措施 | 3 | 供货组织方案详细明确、产品安装和调试的主要技术保证措施表述完整、切合实际，满足日常工作要求，得 3分； 供货组织方案较为详细明确但仍有不足、产品安装和调试的主要技术保证措施表述较完整、比较切合实际，基本能满 足日常工作要求，得2 分； 供货组织方案简略、产品安装和调试的主要技术保证措施表述不完整，得 1 分； 方案可操作性差，无法满足日常工作要求，得 0分。 |
| 培训计划和应用技术支持 | 3 | 投标人提供的培训计划详细科学，培训方案严谨，得3分；投标人提供的培训计划基本满足要求，得2分；投标人提供的培训方案一般，培训计划较差的，得1分；未进行描述得0分。 |
| 售后服务能力的评价 | 5 | 根据投标人提供的售后服务机构、售后服务安排、维修的反应速度及售后服务措施等售后服务方案进行打分： 1、售后服务描述全面、安排合理、维修反应速度快、售后服务措施得当得 5分； 2、售后服务安排较为合理、维修反应较快、售后服务措施较为当得 3分； 3、售后服务安排不合理、维修反应速度慢、售后服务措施不得当得 1 分； 4、未提供售后服务方案得 0分。 |

现更正为：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项目** | **分数** | **评分标准** |
| 技术部分(汇总规则:取去掉0个最高分、0个最低分后的算术平均值; ) | 整体性能质量的评价 | 质量性能 | 10 | 根据所投产品的各项性能，产品的安全性、适用性、可靠性进行评价：（1）所投产品整体性能高、性能可靠，安全耐用，整体优于采购需求的，得10分；（2）所投产品的整体性能完备、安全，具有可靠性，完全满足招标文件要求的，得7分；（3）所投产品部分性能指标安全可靠，部分参数满足招标文件要求的，得4分；（4）所投产品无法满足招标文件要求的不得分。 |
| 产品成熟性、便捷性 | 5 | 根据投标人提供的产品成熟性、便捷性等性能进行评价：（1）投标人提供的产品效能明显优于采购需求且具有实际应用价值，质量可靠、操作便捷、有利于设备实际操作、各项产品质量保证方案和措施均严密有效的，得5分； （2）投标人提供的产品多数效能与采购需求一致，且产品操作便捷程度更高，有质量控制和检测方案、措施，得3分； （3）产品存在短期升级淘汰、更新替代风险的；或者有关方案措施不严密、有缺项或不足（提供的方案措施不完整或缺少关键点、非专门针对本项目或不适用本项目特性、对同一内容前后表述矛盾或存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误等任意一种情形）， 得1分。 |
| 紧急故障处理预案 | 3 | 1. 针对各种故障情况提出解决方案，内容完整全面、紧急故障处理措施健全、有针对性的，得3分；
2. 针对各种故障情况提出解决方案，内容简单、紧急故障处理措施针对性不高的，得2分；
3. 针对各种故障情况提出解决方案，内容简略、紧急故障处理措施表述模糊的，得1分；

（4）未提供相应方案的，得0分。 |
| 供货组织方案、技术保证措施 | 3 | （1）投标人提供的供货组织方案详细明确、产品安装和调试的主要技术保证措施表述完整，切合实际，满足日常工作要求，得3分；（2）供货组织方案简略、产品安装和调试的主要技术保证措施表述完整，满足日常工作要求，但可行性不高的，得2分；（3）供货组织方案简略、产品安装和调试的主要技术保证措施表述模糊的，得1分；（4）未提供相应方案或方案无可操作性，无法满足日常工作要求的，得0分。 |
| 培训计划和应用技术支持 | 3 | （1）投标人提供的培训计划和应用技术支持详细科学，培训方案严谨，得3分；（2）投标人提供的培训计划和应用技术支持满足要求的，得2分；（3）投标人提供的培训方案简略，培训计划和应用技术支持可行性不高的，得1分；（4）未进行培训计划和应用技术支持描述的，得0分。 |
| 售后服务能力的评价 | 5 | 根据投标人提供的售后服务机构、售后服务安排、维修的反应速度及售后服务措施等售后服务方案进行打分：（1）售后服务描述全面、安排合理、维修反应速度快、备品备件充足、售后服务措施得当得5分； （2）售后服务方案简略、维修反应满足要求、备品备件充足、售后服务措施得当的，得3分；（3）售后服务安排不合理、维修反应速度慢、备品备件不充足、售后服务措施不得当得1分；（4）未提供售后服务方案的，得 0分。 |

本公告作为招标文件的组成部分，与招标文件不一致的部分以本公告为准，招标文件其它内容不变。
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